

2019.gada 19. augusta
LFF VALDES SĒDES Protokols Nr.12



Latvijas Futbola federācijas (LFF)
Valdes sēdes protokols Nr.12

Sporta ielā 5, Staicelē, Alojas novadā
2019. gada 19.augustā, plkst. 11:00

Piedalās: K.Gorkšs, S.Kovaļovs, A.Zakreševskis, A.Isakovs, A.Gaidels, A.Kučinska, E.Brants, J.Engelis, V.Direktorenko.

Nav ieradies: G.Blumbergs

Protokolē: A.Neilande

Sēdi vada: K.Gorkšs

K.Gorkšs – Kvorums ieradies pietiekams, sēde tiek atklāta plkst. 11:00.

Darba kārtība:

1.	SIA LFF MTC Staicele aktuālie jautājumi un turpmākā bāzes attīstība.	J.Čaplinskis/ V.Bārda/ V.Žuks/ J.Bakmanis/ M.Gruškevics
2.	Ziņojums par revidenta atzinuma iegūšanas statusu par LFF 2018.gada pārskatu.	E.Pukinskis
3.	Statūtu projekta virzība.	K.Gorkšs
4.	Ģenerālsekretāra amata kandidāta virzīšana apstiprināšanai.	K.Gorkšs
5.	Dažādi.	
5.1.	LFF valdes locekļa A.Isakova vēstule par budžetā apstiprināto projektu realizāciju.	A.Isakovs/ D.Kazakevičs
5.2.	Biedrības "Virslīga" iesniegums Par sadarbības līguma noslēgšanu ar LFF.	K.Gorkšs
5.3.	Diskusija par LFF Sacensību sistēmas modeli.	D.Kazakevičs/ S.Kovaļovs
5.4.	Nākamās valdes sēdes norises datums, laiks un vieta.	K.Gorkšs

K.Gorkšs – Informē klātesošos, ka valdes sēdi plānots uzsākt dodoties LFF MTC Staicele treniņ bāzes teritorijas apskatē.

Pamatojoties uz plašo pieaicināto personu skaitu rosina balsojumu par atklātu valdes sēdi darba kārtības 1.jautājuma izskatīšanai. Pārējos darba kārtības jautājumus izskatīt atbilstoši darba kārtībai piedaloties tikai valdes locekļiem un speciāli tiem uzaicinātās personas.

K.Gorkšs - aicinu no savas puses klātesošos uz konstruktīvu darbu, atmestu emocijas, esam šeit, lai risinātu futbola sabiedrībai aktuālos jautājumus.

Manas prioritātes nav mainījušās vēl joprojām tās ir strādāt futbola attīstībai, strādāt pie futbola popularizēšanas, piesaistīt valsts finansējumu, strādāt pie futbola infrastruktūras attīstības.

Ierosinājums:

Balsot par atklātu valdes sēdi sadaļā, kurā tiek izskatīts darba kārtības jautājums Nr.1.

Balsojums:

Balsotājs	PAR	PRET	ATTU RAS	Balsotājs	PAR	PRET	ATTU RAS	BALSOJUMS	
K.Gorkšs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	A.Kučinska	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PAR	6
S.Kovaļovs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	E.Brants	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
A.Zakreševskis	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	J.Engelis	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PRET	0
A.Isakovs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	V.Direktorenko	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
A.Gaidels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					ATTU RAS	3

Lēmums:

1. Valdes sēde sadaļā, kurā tiek izskatīts darba kārtības jautājums Nr.1 tiek noteikta par atklātu.

Valdes sēdes darba kārtības jautājuma Nr.1 izskatīšanā piedalās:

LFF Valde: K.Gorkšs, S.Kovaļovs, A.Zakreševskis, A.Isakovs, A.Gaidels, A.Kučinska, E.Brants, J.Engelis, V.Direktorenko;

LFF darbinieki: D.Kazakevičs, LFF Futbola departamenta vadītājs, A.Neilande, LFF ģenerālsēkretāra asistente, I.Pojakovs, LFF Komunikācijas nodaļas speciālists;

LFF MTC Staicele amatpersonas: J.Čaplinskis, LFF MTC Staicele valdes loceklis, M.Skuiņš, LFF MTC Staicele prokūrists, J.Bakmanis, LFF MTC Staicele izpilddirektors;

Uzaicinātās personas: V.Bārda, Alojas novada domes priekšsēdētājs, V.Žuks, bijušais LFF Valdes loceklis un LFF MTC Staicele valdes loceklis, E.Pukinskis, bijušais LFF ģenerālsēkretārs un LFF MTC Staicele valdes loceklis, A.Rozītis, LFF Vidzemes Futbola centra vadītājs, U.Strautmanis, "DELFI" žurnālists.

Darba kārtības jautājums.

1.	SIA LFF MTC Staicele aktuālie jautājumi un turpmākā bāzes attīstība.	J.Čaplinskis/ V.Bārda/ V.Žuks/ J.Bakmanis/ M.Gruškevics
----	--	---

K.Gorkšs – J.Čaplinskis aicina pastaigā iepazīties dabā ar LFF MTC Staicele nekustamajiem īpašumiem.

J.Čaplinskis – aicina iepazīties ar īpašumu atbilstoši plāniem. Pēc pastaigas paredzēta LFF MTC Staicele aktuālās situācijas un turpmākās darbības prezentācija.

Klātesošie dodas apsekot MTC Staicele bāzes zemes īpašumus, nekustamā īpašuma objektus, J.Čaplinskis iepazīstina ar zemes robežām dabā.

(...)

Plkst.11:30 klātesošie atgriežas sēžu telpā.

J.Čaplinskis - klātesošajiem prezentē sagatavoto prezentāciju, par aktuālo LFF MTC Staicele saimniecisko darbību: Īss kopsavilkums, vēsturiskā darbība, pieņemtie lēmumi, pārskats par zemes vienībām, par LFF MTC Staicele saistītajiem nodibinājumiem, budžets, ar personālu saistītie jautājumi, turpmākās darbības plāns, balance līdz 2019.gada beigām, līdzšinējo pakalpojumu sniegšanas maksas noteikšanas politiku, risinājumi bāzes attīstībai.

J.Bakmanis – skaidro vēsturisko lēmumu pieņemšanas pamatojumu veidot LFF treniņbāzi Staicele un dibināšanas vēsturi.

Skaidro lēmumus veidot ar SIA LFF MTC Staicele saistītos nodibinājumus. Pauž viedokli, ka nodibinājumi veidoti, lai nodotu MTC Staicele nevajadzīgus īpašumus, nodibinājumiem, lai tie sakārtotu un attīstītu teritoriju. Pauž nostāju, ka nodibinājumiem no LFF MTC Staicele nodotos nekustamos īpašumus nav nepieciešams atgriezt atpakaļ MTC Staicele īpašumā. Skaidro ka objekti nav nodoti ekspluatācijā, lai nesadārdzinātu nodokļu izmaksas, Skaidro līdzšinējo bāzes pakalpojumu cenu politikas noteikšanas kārtību, tā nodrošināta atbilstoši līdz šim pieņemtajiem LFF valdes lēmumiem.

Pauž nostāju, ka nav iespējams nodrošināt bāzes darbību nesaņemot dotācijas.

Skaidro savu redzējumu par profesionālās ievirzes skolas turpmākās darbības finansējumu neiesaistot LFF MTC Staicele finanšu resursus. Informē, ka tiek meklēts risinājums pamatojoties uz plānoto reģionālo reformu.

Informē par līdz šim organizētajiem futbola pasākumiem, futbola popularizēšanai Staicele.

Informē par profesionālās ievirzes skolas partneriem – noslēgts sadarbības līgums ar Aizsardzības ministriju.

Pauž viedokli, ka reģionālās reformas rezultātā bāze būs nepieciešama Limbažu sporta skolas vajadzībām.

Rosina noteikt bāzei "centra" statusu, LFF valdē nepieciešams noteikt par bāzi atbilstošo personu, pauž nepieciešamību izstrādāt budžetu un pasākumu plānu, nepieciešams atjaunot LFF mājaslapā sadaļu LFF MTC Staicele. Bāzes darbību nodrošināt ir sarežģīti, bāzei naudas nav.

Klātesošie uzdod precizējošus jautājumus.

V.Bārda – Kā pašvaldības vadītājs, paužu nostāju ka nav pieņemami runāt par optimizāciju uz ekspluatācijā pamatojoties nenodotiem objektu. Šādos objektos nav pamata sniegt pakalpojumus. Par šiem objektiem, kas nav savesti kārtībā ir bijuši sodu aprēķini. Žogi, laukumi, tribīnes, tilts - ir būves.

Par skolas dibināšanas lēmumu Alojā domei nav bijusi informācija un dome par to nav lēmusi.

Ir jābūt noformētam attīstības plānam. Teorētiski man kā kapitāldaļu turētājam, pamatojoties uz parāda saistībām, būtu jāvēršas, lai sniegtu maksātspēju. Ir nepareizi runāt par nodokļu apiešanu.

S.Kovaļovs – vai Alojā novada domē nav domāts sev piederošās daļas nodot atsavināšanai?

V.Bārda – pie līdzšinējā modeļa esam apsvērusi atsavināšanu. Sadarbība ir bijusi dažāda. Skolas finansējuma avotu neredz arī atsaucoties uz Aizsardzības ministriju, jo tās pilot programmas ietvaros tiek finansēta tikai viens mācību priekšmets.

K.Gorkšs – izsludina 10 minūšu pārtraukumu.

Valdes sēde turpinās plkst.13:30

V.Žuks – Klātesošos informē, ka runās īsi. Uzskata, ka bāzes darbība jādala 3 periodos:

Bāzes dibināšana, kur piedalās 2 ieinteresēti dibinātāji LFF un Staiceles dome, plaukstošs periods, kad tika izveidota bāze, laukumi.

Tad seko nākamais periods sākot ar 2011., 2012. gadu, kad Staicele - tiek apvienota ar Alojā, līdz ar to par LFF partneri kļūva Alojā, kas nav bijusi bāzes dibinātājs. Tālāk seko periods, kad notiek problēmu apzināšanās. Mainījās LFF valde, mainījās politiskie mērķi. Uzskata, ka vienīgā puse, kurai ir pamats celt pretenzijas pret pieņemtajiem lēmumiem ir Alojā novada dome. Atzīst, ka apzināti palielinājis LFF pamatkapitālu, lai mazinātu pašvaldības daļu īpatsvaru, tas ir bijis politisks lēmums.

Trešais periods sākas ar 2018.gadu, kad sākas bāzes apmelošana, auditi, izvērtēšana. Tas turpinās vēlprojām. Uzskatu, ka šodien šo jautājumu neatrisināsiet. No pirmās dienas LFF nav redzējusi bāzi kā SIA, lai pelnītu. Iespējams dibinot nav izvēlēta pareizā forma. LFF piešķirtā nauda ir bijusi paredzēta zaļo laukumu kopšanai. Ja tiks pārtraukts finansējums, tiks iznīcināts 8 gadu darbs.

Skolas audzēkņi ir palīdzējuši uzturēt bāzi kopjot laukumus. Manuprāt tas, kas notiek šobrīd ir destrūcija. Pauž viedokli, ka skola nav jāiznīcina. Uzskata, ka skola jā saglabā finansēšanā iesaistot pašvaldību.

Informē klātesošos, ka savas darbības laikā ir kauns par 3 lēmumiem, kas tikuši pieņemti – Barona ielas stadiona nerealizēto projektu, lēmums atcelt plānoto ēdināšanas bloka būvniecību Staicelē, un fakts, ka neparedzējam ka kādreiz mums pārmetīs, ka pārāk lēti iznomājām Staiceles bāzi klubiem, lai tie spēlētu futbolu.

Lai kādu lēmumu jūs šodien nepieņemtu, jums jāērēķinās, ka bāzi var vērtēt vai nu no saimnieciskās darbības puses, vai nu no futbola puses.

Uzskatu, ka atstādināt bāzes izpilddirektoru, kas tik daudzus gadus ieguldījis darbā, ir stratēģiska kļūda.

M.Gruškevics – ar izbrīnu klausījos V.Žuka kunga teikto par J.Bakmaņa kungu. Balstoties uz ilggadēju darbību futbolā Žuka kungs visdrīzāk spēj novērtēt labu darbinieku vai vidēju, vai tādu, kas rada sabiedrībai zaudējumus pārkāpjot likumu.

Iepazīstos ar LFF rīcībā esošajiem dokumentiem man ir bijusi iespēja iepazīties tajā skaitā ar J.Bakmaņa 10 gadus spēkā esošo darba līgumu, kurā noteikta J.Bakmaņa pienākumi un atbildība, saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu.

Vēljoņām ir spēkā LFF valdes 2018.gada 18.decembra lēmums, kurā tiek uzdots atgūt LFF MTC Staicele nodibinājumiem nodotos īpašumus. Šobrīd klātesot nodibinājumu valdes locekļiem varam izdarīt to, ko valde uzdevusi – nodot atpakaļ visus aktīvus, nodotos nekustamos īpašumus, likvidēt nodibinājumus. Varam pajautāt valdes locekļiem, kas kontrolē šos īpašumus, vai tie ir gatavi izpildīt LFF valdes lēmumu un īpašumus atdot atpakaļ.

Par skolu – skola varētu radīt pozitīvu finanšu plūsmu, veicot savstarpējos norēķinus par audzēkņiem starp pašvaldībām. Taču jāņem vērā, ka LFF MTC Staicele akcionāri (protokolu parakstījuši V.Žuks, G.Indriskons), lēma skolu slēgt, likvidēt kā LFF MTC Staicele struktūrvienību, piedāvāt J.Bakmanim pārņemt skolu. Izglītības iestādi kā juridisku veidojumu atdot J.Bakmaņa nodibinājumam.

Lēmuma pieņemšanā par skolas izveidi, ne par tās nodošanu nodibinājumam netika prasīts otra akcionāra (Alojas novada domes) viedoklis.

Veicot šos darījumus J.Bakmanis vienlaikus bija LFF MTC Staicele izpilddirektors, vienlaikus nodibinājuma valdes loceklis un vienlaikus skolas direktors, pārņēma skolu un pretēji LFF lemtajam, ka skolas uzturēšana ir dibinātāja kompetencē, lai to uzturētu, skola turpināja saņemt LFF finansējumu, kas tika piešķirts LFF MTC Staicele finansējumam, kas ir pretlikumīgi saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.

LFF MTC Staicele pārkāpjot likumu veica izmaksas darbiniekiem, ar kuriem tai nav darba līgumu.

Uzskatu, ka tā ir naudas izsaimniekošana. Pauž viedokli, ka LFF biedri kā galvenie LFF akcionāri visdrīzāk nav lēmuši par skolas uzturēšanu, zinot, ka pašai LFF MTC Staicele ir maksātnespējas pazīmes. Ir pārkāpts skolas nodošanas līgums. Privātas skolas pedagoģiskie darbinieki tika algoti par LFF līdzekļiem.

Ir vēl viena epizode šajā stāstā. Gribētu dzirdēt V.Žuka viedokli par parakstītu patapinājuma līgumu. Uzdodot jautājumu abas puses noliedza šāda līguma eksistenci, ar kuru skolas ēka nodota bezatlīdzības lietošanā nodibinājumam. Tātad ne vien skola kā juridiska vienība, bet arī visa LFF MTC Staicele ēka nodota nodibinājumam.

V.Žuks – tas nav mans paraksts.

(...)

J.Bakmanis – Mums šāds līgums nebija nepieciešams.

M.Gruškevics - Kā varējāt iesniegt IZM šādu līgumu, ja V.Žuka kungs to nav parakstījis?

J.Bakmanis – neatceros, jāanalizē.

(...)

Klātesošie diskutē, par sekām gadījumā, ja V.Žuka paraksts ir viltots.

(...)

J.Bakmanis - Līgums bija nepieciešams, lai Izglītības kvalitātes valsts dienestā uzrādītu, kur notiek nodarbības.

Klātesošie iesaistās diskusijā, kādēļ netika slēgts nomas līgums, ja par to lēma valde.

M.Gruškevics – būtu nepieciešams LFF valdei lemt par rekomendācijas sniegšanu J.Čaplinskim, par skolas audzēkņiem, lai tie varētu saņemt izglītību, ko tiem apsolījis J.Bakmanis, pabeidzot ceturto kursu. LFF ir jālemj vai uzņemties J.Bakmaņa atbildību un risināt skolas telpu jautājumu, rodot iespēju iznomāt par noteiktu samaksu telpas skolas vajadzībām, jeb J.Bakmanim pašam būtu jāmeklē telpu risinājums, tuvākajā apkārtnē. Ja skolai telpu nebūs, izglītības kvalitātes valsts dienests skolu slēgs.

J.Čaplinskis – LFF MTC Staicele var piedāvāt skolai iznomāt mācību telpu un 3 guļamistabas. Direktora kabinetu vai citas telpas piedāvāt nevaram.

D.Kazakevičs – LFF nekad nav lēmusi par skolas dibināšanas nepieciešamību, līdz ar to nav pareizi ka LFF jārisina sekas. LFF MTC Staicele lēmumi ir pieņemti tos nesaskaņojot ar LFF. Nav jautāts viedoklis par skolas izveidošanu, par tās izglītības programmām.

Ir lielisks darbs izdarīts, ka šāda bāze izveidota, laukumi ir. Taču ir jāpieiet atbildīgi. No futbola viedokļa jautājuma bāze ir nepieciešama, jāturpina masveida futbola pasākumiem, bet pie nosacījuma, ka tiek nodrošināta saimnieciskā darbība, tāda lai varam uzturēt bāzes saimniecisko darbību, neveicot papildus investīcijas.

V.Bārda – kā kapitāldaļu turētājam dokumenti nav bijuši pieejami un pārskatāmi. Ja ir šāds piemērs ar viltotu parakstu - nevar uzticēties. Ja šāds paraksts ir – tā ir krimināllieta.

Jebkurai izglītības iestādei ir noteiktas prasības, sākot ar telpām un izglītības programmas saturu, jebkuras izmaiņas ir jāaskaņo un jāpamato.

Pagājušo gadu noslēdzām ar SIA MTC Staicele līgumu par mūsu skolas (pamatskolas) infrastruktūras izmantošanu skolas vajadzībām, par ko rēķini netika apmaksāti, līgums tika pārtraukts. Tālāk J.Bakmanis vērsās ar līgumu slēgt līgumu par skolas telpām ar biedrību. Tas ir bezatbildīgi. Jāskatās jautājums vai šādi risinājumi vispār atbilst skolas prasībām un bērniem. Vai ir pareizais nodrošinājums, sākot ar ugunsdrošību u.c.

Esmu saņēmis zvanu no vecākiem, kas ir neizpratnē, vai dome kontrolē un uzrauga skolas darbību. Skolas darbību ietekmēt nevaru.

K.Gorkšs – par saistītajiem nodibinājumiem, kas ir ar “LFF tūrisms”, “Latvijas sporta rehabilitācijas un sociālais centrs Staicele”?

M.Gruškevics – ar valdes lēmumu tika uzdots, atgriezt nodibinājumiem nodotos aktīvus atpakaļ LFF MTC Staicele. Jautājums nodibinājumu valdes locekļiem vai tie tiks nodoti atpakaļ?

J.Bakmanis – informē par nodibinājumu dibinātājiem, katram no saistītajiem nodibinājumiem. Pauž nostāju, ka nav ieinteresēts nodot atpakaļ īpašumus, ja tajos netiks veikti ieguldījumi.

Klātesošie iesaistās diskusijā, par nodibinājumu būtību un to pamatojumu.

K.Gorkšs – tālāk jārisina jautājums par kopīpašuma sadali ar Alojas domi. Jānonāk līdz kopsavilkumam.

J.Engelis - vai jums, MTC valdes loceklim vai K.Gorkšam ir kāda vīzija, kā bāzei darboties?

K.Gorkšs – šobrīd uzdots D.Kazakevičam sagatavot plānu par turpmāko bāzes darbību nākamajam gadam, ko uz doto brīdi D.Kazakevičs arī ir sagatavojis.

S.Kovaļovs – galvenais jautājums ir vai turpinām uzturēt bāzi. Bāze kā tāda ir vajadzīga. Ir jāvērtē kā bāze spēj darboties gadu un tad jāpieņem lēmums. Jāņem vērā arī otra dalībnieka (Alojas novada dome) viedoklis.

K.Gorkšs – zemes īpašuma tiesību jautājuma sakārtošana ir aktuāla arī Alojas novada domei. Aicina V.Bārdu izteikt viedokli.

V.Bārda – arī ar nodibinājumiem nodotajiem īpašumiem nav nekādas darbības, ir bijuši sodu aprēķini un degšanas gadījumi. Uzskatu, ka jābūt skaidram - kas kam pieder. Tas ir būtiski arī no (dome) attīstības plānu skatīšanas viedokļa. Pār pārupes zemi ilgu gadu nav bijis iespēja rīkoties jo ir bijis iegums par parādsaistībām. Īpašnieci ir iesniegti dokumenti no būvvaldes par nelegālu (laukumu) būvniecību. Uzskatu, ka ja nauda ir samaksāta, LFF jānoformē īpašuma tiesības līdz galam.

Pašvaldība saņēmusi pārmetumus par pašvaldībai piederošā tilta stāvokli, līdz ar to lai sakārtotu tiltu un tam piebraucamo ceļu nākotnē ir nepieciešams noformēt zemes īpašuma tiesības. Par zemi, kur atrodas kalns un krūmi, ir piedāvājums no vietējā uzņēmēja iegādāties zemi, lai sakārtotu savu īpašumu.

Domē plānots runāt par zemes kopīpašuma, uz kuras atrodas pamatskola, sadalīšanu reālās daļās, lai nodrošinātu skolas teritorijas sakopšanu.

A.Gaidels - vēlos piebilst, ka ir skaidrs, ja bāzi grib uzlabot, tajā ir jāiegulda. Ir divi varianti: vai nu ļaujām gadu bez ieguldījumiem strādāt J.Čaplinskim un tad vērtējam vai bāze var darboties, jeb ir jātaisa vērtējums un bāzi pārdodam.

M.Skujinš – Par bāzes pakalpojumu cenas aprēķinu – cenai ir jābūt pašizmaksai un neliela rezervei pa virsu. Tad kad būs veikts cenas aprēķins varēs veikt tālāk vērtējumu, vai ir nepieciešams kāds papildus finansējums klubiem, lai dotētu uzturēšanos bāzē. Nav pareizi dotācijas sniegt bāzei, jo tā ir kapitālsabiedrība. Pakalpojumu cenai ir jānodrošina situācija vismaz “pa nullēm”.

K.Gorkšs – aicina izteikties A.Rozīti.

A.Rozītis – braucu pozitīvi noskaņots, taču šobrīd saprotu, ka izpilddirektors un Staiceles līdzšinējie darbinieki ir zaudējuši LFF uzticību. Piekritu, ka īpašumi jāatgriež atpakaļ LFF vai LFF MTC Staicele. Par nākotni – nedomāju, ka šeit varēs mākslīgi uzturēt bāzi – šis ir mākslīgs veidojums, Vidzemē attīstās infrastruktūrā, Valmierā u.c. Konkurence ir milzīga. Interese varētu būt Rīgai, taču no rīdziniekiem dzirdēts viedoklis, ka bāze atrodas par tālu. Mākslīgi šeit varu izveidot reģiona pasākumus, taču nevaru piespiest klubus atbraukt. Bāzei konkurence ir milzīga.

D.Kazakevičs – sakārtojot bāzi, te iespējams organizēt labas treniņnometnes.

A.Rozītis – atsaucoties uz statistikas datiem - uz 2019.gada 1.janvāri Vidzemē ir vismazākais iedzīvotāju skaits – 9,6%. Vienīgais reģions, kas aug ir Pierīga. Staicelē iedzīvotāju skaits samazinās fatāli. Par kādu skolu varam runāt? Uzskatu, ka mākslīgi bāzi nesanāks attīstīt. Uzskatu, ka šis ir smags jautājums, varbūt ir vērts lēmumu pieņemt tagad, lai nebūtu pēc 2 gadiem jāatgriežas šajā pašā situācijā.

E.Brants – uzskatu, ka nevajag pārdot zemes, vajag sakārtot īpašuma tiesības. Bāzes perspektīvas, uzskatu, ka nav tik traki. Te vēsturiski pastāvējis futbols. Uzskatu, ka LFF būs jāveido akadēmija un šeit būtu ideāla vieta treniņnometnēm.

Trūkst informācijas par bāzes sniegtajiem pakalpojumiem un cenām, ir jāaicina klubi. Ir jārēķina pašizmaksa, lai uz nākamo sezonu ir gatavs piedāvājums un, lai klubiem ir skaidrs kā pieteikties.

E.Pukinsks – skaidro vēsturiskos notikumus - valdes locekļu nomaiņas pamatojumu. Tas darīts lai LFF kontrolētu bāzē notiekošo, kā arī ņemot vērā, ka Alojās novada domei nebija uzticība J.Bakmanim. Mana iecelšana bija starprisinājums. Tika meklēts valdes loceklis, kas var būt uz vietas un iedziļināties saimnieciskajos procesos. Tika izskatīti 2 kandidāti. J.Čaplinskis bija kandidāts, kas gatavs iedziļināties u.t.t.

J.Čaplinskim ir uzdevums nodrošināt bāzes darbību, lai tā ir pašpietiekama.

2019.gadā LFF ir aizdevusi bāzei aptuveni 100 tūkstošus eiro, vēljoprojām bāzei ir kredītsaistības. Ja bāzei noņem profesionālās skolas izmaksas, bāzes darbību iespējams nodrošināt tuvu “nullēm”.

Ir svarīgi izstrādāt biznesa plānu. Ir labi, ka M.Skujinš ir piekritis būt par prokūristu un var veikt bāzes finanšu izvērtēšanu. Šobrīd ir uzdevums sakārtot situāciju bāzē un tad tālāk skatīties par attīstību.

Piekrit, ka īpašumi jāatdod bāzei, ja nodibinājumi veidoti LFF interesēs tad nebūs problēmu atgūt īpašumus, taču, ja tas darīts savtīgās interesēs, tad skaidrs ka īpašumi netiks nodoti atpakaļ. Nodibinājums juridiski neļauj atgriezt atpakaļ.

LFF nav jānes izdevumi, kas ar to nav saistīti, taču ir jādomā par risinājumiem.

Šodien jāfokusējas uz pārvaldes modeli sadarbojoties ar Alojā novada domi. Ir jārespektē iepriekš pieņemtie LFF valdes locekļi un ir nepieciešams biznesa attīstības plāns, ko jāuzdod izstrādāt J.Čaplinskim.

S.Kovaļovs – Edgar, kā bāzes valdes loceklis biji sākumā un beigās – vai bāzes pārvaldība ir bijusi saimnieciska?

E.Pukinskis – Nebija. Ja LFF būtu gribējusi bāzi, kas ir dotējama, būtu bijis jāizvēlas biedrības statuss.

Ir jāsaprot vai bāze ir piemērota *grassroots* un futbola akadēmiju līmenim, tad tam arī jāattīsta.

M.Skujņiņš – par nekustamā īpašuma novērtēšanas metodoloģiju - būs sarežģīti iegūt objektīvu vērtējumu, pamatojoties uz atrašanās vietu u.c. specifiku.

Klātesošie iesaistās diskusijā par bāzes turpmāko darbību un pārvaldes modeli sadarbojoties abiem dalībniekiem un zemes īpašuma tiesību noformēšanu.

K.Gorkšs rosina noformēt lēmumu.

Ierosinājums: uzdot J.Čaplinskim izstrādāt bāzes darbības un attīstības plānu 2020.gadam līdz 2020.gada 1.novembrim, organizēt zemes gabala uzmērīšanu, sadalīšanu, novērtēšanu, īpašuma reģistrēšanu zemesgrāmatā līdz 2020.gada 1.augustam, organizēt kopīpašuma sadalīšanu starp Alojā novada domi un LFF MT Staicele atbilstoši domājamo daļu faktiskajam lietojumam.

Balsojums:

Balsotājs	PAR	PRET	ATTU RAS	Balsotājs	PAR	PRET	ATTU RAS	BALSOJUMS	
K.Gorkšs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	A.Kučinska	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PAR	9
S.Kovaļovs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	E.Brants	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
A.Zakreševskis	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	J.Engelis	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PRET	0
A.Isakovs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V.Direktorenko	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ATTU RAS	0
A.Gaidels	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						

Lēmums:

- 1.1. uzdot LFF MTC Staicele valdes loceklim izstrādāt 2020.gada bāzes attīstības plānu līdz 2019.gada 1.novembrim;
- 1.2. uzdot LFF MTC Staicele valdes loceklim organizēt zemes gabala (kadastra Nr.66170030070) uzmērīšanu, sadalīšanu, novērtēšanu un īpašuma tiesību reģistrēšanu zemesgrāmatā līdz 2020.gada 1.augustam;
- 1.3. uzdot LFF MTC Staicele valdes loceklim organizēt kopīpašumā ar Alojā novada domi esošā zemes gabala (kadastra Nr.66170010185) sadalīšanu atbilstoši domājamo daļu faktiskajam lietojumam.

K.Gorkšs – izsludina 10 minūšu pauzi.

Pēc pauzes sēžu telpā atgriežas valdes sēdei piederīgās personas, sēdi atstāj uzaicinātās personas.

K.Gorkšs – informē, ka LFF MTC Staicele ir saņēmusi VP Vidzemes reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas biroja Organizētās noziedzības un noziegumu ekonomikas jomā apkarošanas nodaļas lēmumu ar kuru tiek atzīta par cietušo kriminālprocesā par iespējamu noziedzīgu nodarījumu rezultātā radītiem mantiskiem zaudējumiem.

Klātesošie iepazīstas ar vēstuli.

Lēmums:

- 1.4. Pieņemt informāciju zināšanai.

Darba kārtības jautājums.

2.	Ziņojums par revidenta atzinuma iegūšanas statusu par LFF 2018.gada pārskatu.	E.Pukinskis
----	--	-------------

K.Gorkšs – īsi informē par vēsturisko notikumu hronoloģiju saistītu ar zvērināta revidenta atzinumu par LFF 2018. gada pārskata iegūšanu, kas ir bijusi ģenerālsekretāra kompetence. Ar valdes lēmumu ģenerālsekretāram tika uzdots šo jautājumu atrisināt. Vienojoties par darba attiecību izbeigšanu ar E.Pukinsku vienojāmies, ka šo uzdevumu E.Pukinskis paveiks līdz galam. Gada pārskats ir iesniegts laicīgi. Uz doto brīdi esam iesnieguši visu no LFF prasīto informāciju un dokumentāciju. Par tālāko atzinuma saņemšanas gaitu lūdzu ziņot E.Pukinskam.

E.Pukinskis – izbeidzot darba attiecības starp mums ir koleģiāla vienošanās, ka iesaistīšos un palīdzēšu risināt jautājumu ar I.Latimiras biroju, lai saņemtu atzinumu. Futbola sabiedrības interesēs ir saņemt atzinumu lai neradītu sarežģījumus sadarbībā ar starptautiskajiem partneriem. Izklāsta īsu notikumu hronoloģiju. Tikšanās ar revidenti nav bijušas biežas, jo nevar sarunāt tikties. Ir notikušas sarunas par papildus informācijas sniegšanu, uz ko atbildes esam snieguši. Esmu ticis bez advokātu klātbūtnes, lai izrunātu atlikušos soļus. Jautājums bija par Arčers ietu, par to informāciju esam snieguši. Palicis pēdējais jautājums – paraksti uz dokumentiem, kas apliecina notikumus pēc gada pārskata saņemšanas. I.Latimira mutiski informēja, ka sniegs atzinumu ar iebildumiem. Rakstiski neesam šo informāciju saņēmuši. Plānoju tikties ar I.Latimiru un tad informēšu par notikumu gaitu nākamajā LFF valdes sēdē.

S.Kovaļovs – vai esat aicinājuši I.Latimiru uz LFF valdes sēdēm?

K.Gorkšs – aicinājām uz kongresu, no kā atteicās.

S.Kovaļovs – mēs kā LFF valde esam ieinteresēti uzaicināt, lai I.Latimira sniegtu savu skaidrojumu par atzinuma nesniegšanas iemesliem.

E.Pukinskis – mutiski informējusi, ka argumenti nesniegt ir pamatojoties uz publiskajā telpā izskanējušo informāciju, kas auditoram liek apšaubīt darījumu patiesumu.

A.Gaidels – UR datos vēl joprojām reģistrētas E.Pukinska paraksta tiesības, kādēļ nav veiktas izmaiņas?

E.Pukinskis – juridiski pamata paraksta tiesībām nav, tehniski jānoformē, pāgājušo nedēļ esmu vērsies UR ar lūgumu mainīt informāciju.

A.Gaidels – jautājums par Arčers tiesvedības gaitu.

E.Pukinskis – ir divas tiesvedības – viena bija par nodrošinājumu, kur esam panākuši nodrošinājuma atcelšanu, otra - pamata tiesvedība vēl tikai būs.

A.Gaidels – jautājums par FIFA. Kā FIFA reaģē, ka mums vēl joprojām nav atzinumu.

K.Gorkšs – pagājušajā nedēļā 3 dienas FIFA veica auditu LFF, nav pauduši bažas par atzinuma neesamību.

A.Gaidels – kad varētu būt revidenta atzinums?

K.Gorkšs – regulāri izskan informācija, ka nedēļas vai divu laikā sniegs atzinumu, taču tas netiek darīts un tiek prasīta papildus informācija, kuru arī sniedzam.

S.Kovaļovs – kāds ir iemesls laika novilcināšanai nesniegt atzinumu?

E.Pukinskis - iespējams, bažas par līdz šim sniegto pakalpojumu kvalitāti.

Klātesošie diskutē par atzinuma iespējamo saņemšanu, par to, ka tiek novilcināta atzinuma sniegšana, par novilcināšanas iespējamajiem iemesliem. Par iespējamajām sekām, ja netiek saņemts revidenta atzinums.

E.Pukinskis – pēc tikšanās ar I.Latimiru nosūtīšu LFF informāciju.

Lēmums:

2.1. Pieņemt informāciju zināšanai.

E.Pukinskis atstāj valdes sēdi.

Darba kārtības jautājums.

3.	Statūtu projekta virzība.	K.Gorkšs
-----------	----------------------------------	-----------------

K.Gorkšs - ir izveidota statūtu darba grupa, lai turpinātu strādāt pie statūtu izstrādes modeļa. UEFA un FIFA rekomendācijas ir turpināt darbu pie statūtu izstrādes, UEFA un FIFA juristi ieradīsies Rīgā 10.-12. septembrī. Uzskatu, ka izmaiņām statūtos ir jābūt, dokuments ir jāpilnveido.

Lūdzu izteikt jūsu vērtējumu, kādā virzienā šim procesam jābūt organizētam. Esam apkopojuši biedru ieteikumus, taču tos pilnībā iekļaujot statūtos, nonākam pretrunās.

S.Kovaļovs – gaidīšu iesūtītu statūtu projektu. Gribētu pie katra no neiekļautajiem biedru ierosinājumiem paskaidrojumu, kāpēc tas netiek iekļauts statūtos.

A.Gaidels – uzskatu, ka esošajos statūtos jāveic kosmētiskas izmaiņas, jāprecizē nianšes. Pēdējā pusgada laikā ir bijušas dažādas versijas ar kardināli pretējiem pārvaldes modeļiem. Bažas, ka nevar paspēt veikt saskaņošanas procesu līdz šī gada septembrim.

K.Gorkšs – līdz FIFA un UEFA vizītei plāns izstrādāt pirmo projektu, tad ar strādāt darba grupā ar FIFA, UEFA, tad iesniegt statūtu redakciju vērtēšanai LFF valdei un tad biedriem. Katrs no jums laipni gaidīti pievienoties darba grupai kopā ar FIFA un UEFA.

A.Gaidels – statūtiem jābūt saskaņā ar Sporta likumu un Biedrību nodibinājumu likumu.

S.Kovaļovs – būtiski, lai pirms izsūtīšanas biedriem klātienē paši varam tikties valdes sastāvā un diskutēt.

Klātesošie iesaistās diskusijā par saskaņošanas kārtību. Svarīgi noteikt termiņu plānu. Tiek diskutēts par termiņu, kad valdei iesniegt statūtu projektu. Tiek apspriests septembrī plānoto LFF pasākumu plāns.

Vienotāšanās par statūtu iesūtīšanu 20.septembrī.

Ierosinājums:

Līdz šī gada 20. septembrim sagatavot statūtu projektu un iesūtīt to LFF valdei elektroniski.

Balsotājs	PAR	PRET	ATTU RAS	Balsotājs	PAR	PRET	ATTU RAS	BALSOJUMS	
K.Gorkšs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	A.Kučinska	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PAR	9
S.Kovaļovs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	E.Brants	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
A.Zakreševskis	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	J.Engelis	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PRET	0
A.Isakovs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V.Direktorenko	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
A.Gaidels	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					ATTU RAS	0

Lēmums:

3.1. Līdz šī gada 20. septembrim sagatavot statūtu projektu un iesūtīt to LFF valdei elektroniski.

Darba kārtības jautājums.

4.	Ģenerālsekretāra amata kandidāta virzīšana apstiprināšanai.	K.Gorkšs
----	--	----------

K.Gorkšs – izvērtējot ģenerālsekretāra amata kandidātus, izvērtējot amatam atbilstošās nepieciešamās īpašības esmu nolēmis virzīt LFF ģenerālsekretāra amatā līdz nākamā gada aprīļa kongresam Mareku Gruškevicu. Es uzskatu, ka M.Gruškevicam piemīt nepieciešamā kvalifikācija, lai ieņemtu šo atbildīgo pozīciju un man nav šaubu, ka viņš ar savu pieredzi palīdzēs LFF ikdienas procesu sakārtošanu. Lūdzu jūs atbalstīt manu izvēli un balsot par M.Gruškevica apstiprināšanu ģenerālsekretāra amatā.
Lūdzu katru no jums izteikt savu viedokli.

S.Kovaļovs – šis ir smags lēmums. jau mēnesi LFF nav ģenerālsekretāra, ģenerālsekretāra pienākumus pilda prezidents. Uzskatu, ka tas nav pareizi. Esmu dzirdējis atsauksmes un viedokļus par M.Gruškevicu. Ņemot vērā īso termiņu līdz nākamajām vēlēšanām, piekritu apstiprināt ģenerālsekretāra amatā M.Gruškevicu.

A.Gaidels – uzskatu ka veids kādā M.Gruškevics tiek virzīts ģenerālsekretāra amatā neatbilst labas pārvaldības principiem. M.Gruškevics sākotnēji tika pieņemts darbā kā administrācijas speciālists. Pauž viedokli, ka virzīšanas process nav bijis caurspīdīgs līdz ar to neatbalsta M.Gruškevica apstiprināšanu amatā.

A.Isakovs – pauž viedokli, ka LFF ģenerālsekretāra amatā jābūt futbola cilvēkam. Uzskata, ka futbols šobrīd ieņem pārāk politisku formu. Neatbalsta M.Gruškevica apstiprināšanu amatā.

A.Kučinska – pauž viedokli, ka M.Gruškevics ir profesionālis un labs kandidāts, taču ģenerālsekretāra amatā jābūt futbola cilvēkam. Pauž iebildumus pret M.Gruškevica virzīšanas amatā procesu. Neatbalsta M.Gruškevica apstiprināšanu amatā.

K.Gorkšs – pauž viedokli, ka futbola sabiedrībai nav jābaidās no speciālistu ienākšanas LFF, tieši pretēji, augsta līmeņa speciālisti var dot lielu piensumu futbola saimniecībai.

J.Engelis – gribētu saņemt laicīgi informāciju par amata kandidātu. Uzskatu, ka nav obligāti jābūt futbola cilvēkam. Lūdzu pieaicināt jautājuma izskatīšanā M.Gruškevicu, lai sniegtu savu redzējumu un skaidrotu savu motivāciju ieņemt šo amatu.

Sēdes telpā tiek uzaicināts M.Gruškevics.

K.Gorkšs – lūdz sniegt savu redzējumu kāda ir motivācija ieņemt šo atbildīgo amatu.

M.Gruškevics – klātesošos informē par savu līdzšinējo darba pieredzi saistībā ar sporta organizāciju pārvaldību, par motivāciju strādāt LFF, par piensumu, ko ar savu pieredzi dotu LFF, par jautājumiem, kurus ieņemot šo amatu risinātu.

M.Gruškevics atstāj sēdes telpu.

V.Direktorenko – nav bijusi iespēja tikties vai iepazīties līdz šim ar M.Gruškevicu, līdz ar to šajā jautājumā atturas.

E.Brants – pauž viedokli, ka M.Gruškevics ir profesionālis un labs speciālists, ir bijusi iespēja tikties, neapšaubu ka nākotnē var kļūt par LFF ģenerālsekretāru vai prezidentu. Pauž iebildumus virzīšanas kārtībai. Uzskata, ka labs administrācijas vadītājs, kas var sakārtot līdz šim LFF nesakārtotos administratīvos jautājumus.

A.Zakreševskis – ņemot vērā kā M.Gruškevics ķēries klāt jautājumu risināšanai un to, ka nav cita ģenerālsekretāra amata kandidāta, atbalsta M.Gruškevica apstiprināšanu ģenerālsekretāra amatā.

K.Gorkšs - rosina balsot.

Ierosinājums:

Balsot par M.Gruškevica apstiprināšanu LFF ģenerāļsekretāra amatā.

Balsojums.

Balsotājs	PAR	PRET	ATTU RAS	Balsotājs	PAR	PRET	ATTU RAS	BALSOJUMS	
K.Gorkšs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	A.Kučinska	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PAR	3
S.Kovaļovs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	E.Brants	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
A.Zakreševskis	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	J.Engelis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	PRET	4
A.Isakovs	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V.Direktorenko	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
A.Gaidels	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					ATTU RAS	2

Lēmums pieņemts balsojot ar 3 balsīm "PAR", 4 balsīm "PRET", 2 balsīm "ATTUROS":

4.1. M.Gruškevics netiek apstiprināts LFF ģenerāļsekretāra amatā.

K.Gorkšs – informē klātesošos, ka nozīmē M.Gruškevici par ģenerāļsekretāra amata pienākumu izpildītāju, lai nodrošinātu LFF darba procesu norisi uz laiku kamēr LFF netiek apstiprināts ģenerāļsekretārs.

Lēmums:

4.2. Pieņemt informāciju zināšanai par M.Gruškevica nozīmēšanu ģenerāļsekretāra pienākumu izpildītāja amatā.

J.Engelis – lūdz iekļaut protokolā informāciju, ka rosina prezidentam, pamatojoties uz kandidāta pieredzi un zināšanām termiņam līdz nākamajām vēlēšanām uzrunāt un virzīt ģenerāļsekretāra amatā J.Mežeki.

K.Gorkšs - izsludina 10 minūšu pārtraukumu.

Kā nākamā tiek izskatīta Valdes darba kārtības sadaļa "Dažādi"

5.1.	LFF valdes locekļa A.Isakova vēstule par budžetā apstiprināto projektu realizāciju.	A.Isakovs/ D.Kazakevičs
------	---	----------------------------

K.Gorkšs – atsaucoties uz A.Isakova iesūtīto vēstuli ar lūgumu skaidrot jautājumu par UEFA Solidarity Payment maksājumiem, lūgšu jautājumu skaidrot D.Kazakevičam.

D.Kazakičs – UEFA Solidarity Payment ir paredzēta virslīgas klubu jaunatnes sistēmām. Vēsturiski virslīgas klubi saņēma finansējumu taču lielākoties tas tika tērēts nesaistīti ar jaunatnes sistēmām. Par finansējuma novirzīšanu jaunatnes akadēmijām - šāds lēmums tika pieņemts LFF valdē, lai attīstītu jaunatnes futbola sistēmu, tas ir saskaņots ar UEFA. Uzskata, ka šāda sistēma ir veiksmīga un ļauj tieši novirzīt finansējumu jaunatnes attīstībai. Pauž viedokli, ka LFF būtu jāpauž stingra nostāja, ka šāda sistēma tiek atbalstīta.

Klātesošie iesaistās diskusijā par finansējuma pozitīvo ietekmi uz jaunatnes futbola attīstību. Tiek diskutēts, vai nepieciešams balsojums valdes nostājas paušanai.

K.Gorkšs – kopīgas nostājas paušanai, rosinājums balsot par atbalstu esošajai finansējuma sadalei.

Ierosinājums:

Turpināt atbalstīt maksājumu sistēmu par UEFA Solidarity Payment sadalījumu jaunatnes akadēmijām.

Balsojums.

Balsotājs	PAR	PRET	ATTU RAS	Balsotājs	PAR	PRET	ATTU RAS	BALSOJUMS	
K.Gorkšs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	A.Kučinska	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PAR	7
S.Kovaļovs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	E.Brants	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

A.Zakreševskis	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	J.Engelis	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PRET	0
A.Isakovs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	V.Direktorenko	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
A.Gaidels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					ATTU RAS	2

Lēmums ar 7 balsīm "PAR", 2 balsīm "ATTUROS":

5.1.1. Turpināt atbalstīt finansējuma sistēmu par UEFA Solidarity Payment sadalījumu jaunatnes akadēmijām.

Kā nākamais tiek izskatīts darba kārtības jautājums.

5.2.	Biedrības "Virslīga" iesniegums Par sadarbības līguma noslēgšanu ar LFF.	K.Gorkšs/ D.Kazakevičs
------	--	---------------------------

K.Gorkšs – esam saņēmuši biedrības "Virslīga" vēstuli ar sadarbības aicinājumu.

No savas puses atbalstu Virslīgas dalību infrastruktūras jautājumu izskatīšanā, arī jūs esat aicināti piedalīties infrastruktūras komitejas sēdēs, par sadarbības - līgumu aicinu jūs katru izteikt viedokli.

S.Kovaļovs – kāds ir virslīgas dibināšanas mērķis?

K.Gorkšs – pamata mērķis ir komercietību realizācija.

A.Gaidels – nebūtu pareizi, ka klubi paši atsevišķi realizē savas tiesības. Skaidro nepieciešamību šādam komercietību realizācijas modelim. LFF bija Virslīgas dibināšanas iniciators. Virslīgas sporta tehniskie jautājumi tiek organizēti LFF. Virslīgas organizēšana ir kopīgs darbs ar LFF, par sadarbības līguma noslēgšanu - atbalstu 2 gadu termiņu, par finansējumu - jāvērtē LFF iespējas.

Klātesošie iesaistās diskusijā par Virslīgas pamata funkciju apvienot klubu komercietības.

Lēmums:

5.2.1. Nolemts pieņemt informāciju zināšanai un uz nākamo LFF valdes sēdi aicināt biedrības "Virslīga" pārstāvjus sniegt savu redzējumu turpmākās sadarbības attīstībai un prezentāciju par līdz šim īstenotajiem mērķiem.

5.3.	Diskusija par LFF Sacensību sistēmas modeli.	D.Kazakevičs/ S.Kovaļovs
------	--	-----------------------------

K.Gorkšs – S.Kovaļova ierosinātais jautājums par sacensību sistēmas modeli, kur došu vārdu Sergejam.

S.Kovaļovs – jāprecizē - mans ierosinājums bija atcelt 2018.gada 18.decembra valdes sēdes (protokols Nr.16) lēmumu daļā par sacensību sistēmas modeli par 1. A un B līgas izveidošanu. Runājot ar 1.līgas klubu pārstāvjiem un reģionālajiem vadītājiem, līdz šim dzirdētais viedoklis ir, ka 1.līgas izspēles modelis ir nepareizs, ka 1. B līgas pārstāvjiem nav ko darīt 1. A līgas sacensībās.

Manuprāt, virslīgai jāuzliek pienākums izveidot virslīgas dublieru sacensības un nesarežģīt 1. līgas izspēles kārtību, atgriezties pie modeļa 10 komandas virslīgā, 10 1.līga un reģionālās līgas. Ja nelikvidē 1.B līgu, tai var ļaut spēlēt bez tiesībām piedalīties 1.līgas sacensībās.

A.Isakovs – juridiski būtu jāatceļ pieņemtais lēmums. Ir saņemti lielākās daļas 1.līgas komandu iebildumi par esošo sistēmu.

Klātesošie – A.Isakovs, A.Gaidels, K.Gorkšs, J.Engelis, D.Kazakevičs iesaistās diskusijā par vēsturiski pieņemtā lēmuma - līgu apvienošanas pamatojumu, tiek runāts par esošās sistēmas nepilnībām un par iespējamo risinājumu plusiem un mīnusiem. Tiek aptaujāti klubi, lai Sacensību komitejā lemtu par risinājumiem.

Lēmums:

5.3.1. *Izvērtējot esošās sistēmas plusus un mīnusus tiek rosināts sagatavot risinājumu - uz nākamo LFF valdes sēdi Sacensību komitejai uzdots izstrādāt sacensību sistēmas iespējamo modeli.*

5.4.	Nākamās valdes sēdes norises datums, laiks un vieta.	K.Gorkšs
------	--	----------

Ierosinājums.

5.4.1. Noteikt nākamās LFF Valdes sēdes Nr.13 datumu 2019.gada 27.septembrī plkst. 11:00, Rīgā, Grostonas ielā 6B.

Lēmums:

5.4.1. *Pieņemt informāciju zināšanai*

LFF Prezidents

K.Gorkšs